文章编号: 1001-3555(2024)02-0171-16

# 共价有机框架材料固定化酶的研究进展

金静<sup>1,2</sup>张羽飞<sup>2</sup>郑冬云<sup>1\*</sup>郑明明<sup>2\*</sup>

(1. 中南民族大学 生物医学工程学院、湖北 武汉 430000; 2. 中国农业科学院 油料作物研究所、湖北 武汉 430000)

摘要: 共价有机框架 (Covalent Organic Frameworks, COFs) 是一种新型的多孔材料, 具有结构规整、骨架稳定、孔径 结构可调等特点,被视为固定化酶的理想载体.我们综述了近 10 年来 COFs 材料作为载体,通过物理吸附、共价连 接、包埋的固定化策略制备固定化酶的研究进展与应用,并讨论了 COFs 材料在酶固定化领域所面临的机遇和挑战. 关键词: 共价有机框架; 固定化酶; 物理吸附; 共价连接; 包埋

中图分类号: 0643.36 文献标志码:A DOI: 10.16084/j.issn1001-3555.2024.02.010

酶是一类天然的生物催化剂,具有绿色、高效、 催化条件温和等优点[1-2],在食品改良[3-4]、药物合 成<sup>[5-6]</sup>、生物燃料开发和农业废料处理<sup>[7]</sup>等领域具有 广泛的应用前景<sup>[8-9]</sup>. 然而, 酶在高温、高压、强酸、 强碱等极端条件下易失活;传统机械搅拌带来的高 剪切力易破坏酶的结构;酶易溶于水,难以从体系 中分离和回收利用,制约了大规模的工业化应用[10]. 通过将酶固载到多孔固体材料中,提高酶的稳定性, 便于回收利用<sup>[11]</sup>,甚至提高催化活性<sup>[12]</sup>,是酶工业化 应用的有效解决方案. 近年来, 固定化酶技术得到了 快速发展,水凝胶<sup>[13]</sup>、活性炭<sup>[14]</sup>、介孔二氧化硅<sup>[15]</sup>、 金属有机框架 (MOFs)<sup>[16]</sup> 和 COFs<sup>[17]</sup> 等新型多孔材 料[18] 被广泛用于固定化酶载体进行研究.

水凝胶、活性炭等材料存在结构不稳定和酶易 泄露的问题: MOFs 材料容易浸出金属离子且难以 固定大尺寸的酶分子,使用范围存在一定的局限 性<sup>[19]</sup>. COFs 作为一种新兴的结晶多孔聚合物, 自 2005年由 Yaghi 等首次报道以来引起广泛关注, 在 气体分离和存储、催化<sup>[20]</sup>、化学传感<sup>[21]</sup>、生物医学 应用[22] 和离子导体等[23] 领域取得了令人瞩目的进 展. COFs 由有机结构单元共价连接而成, 形成高度 有序的二维 (2D) 或三维 (3D) 网络结构<sup>[24]</sup>. 通过精 心设计可以制备出具有不同孔隙大小和形状的 COFs 材料,特殊的官能团还可以提高 COFs 与酶的

相容性,提供酶催化所需的微环境<sup>[25]</sup>;高孔隙率和 连续稳定的孔道结构,有利于底物传质,提高反应 速率. 这些"定制化"特点使得 COFs 材料为酶的固 定化提供了更好的平台,是固定化酶的理想载体 材料[26]

我们对近10年来COFs材料在固定化酶领域 的应用进行了系统分类和综述,主要讨论了 COFs 固定化酶的优势,详细介绍了物理吸附、共价连接 以及包埋固定酶的方法细节,及其应用(表1)[27-50], 以期对未来固定化酶载体的设计和应用提供参考.

# 1 COFs 的合成

随着研究的不断深入,研究人员制备了大量的 COFs 材料, 连接方式和合成方法各有差异, 以下将 从这两方面进行介绍.

#### 1.1 COFs 的连接键

COFs 主要由非金属轻量元素 (C、H、O、N 和 B等)组成,通过强共价键连接形成拓扑结构,并通 过对连接单元的预先设计,实现定制化的组成、成 分和功能,使其具备理想的孔隙结构以及理化特 性<sup>[51]</sup>. 目前报道的 COFs 的稳定性主要取决于合成 中使用的共价连接单元,这些共价键是可逆或部分 可逆的,在生长过程中发生重排纠错,形成有序结 构<sup>[52]</sup>. 根据 COFs 连接单元之间的共价键的不同, 主

综述

收稿日期: 2023-11-27;修回日期: 2024-01-16.

基金项目:国家自然科学基金项目 (32272271,31972038);国家重点基础研究发展计划 (2021YFD2100303);湖北省自然科学基金 (2021CFB209) (National Natural Science Foundation of China, NSFC(32272271,31972038); National Key Research and Development Program of China (2021YFD2100303); Natural Science Foundation of Hubei Province(2021CFB209)).

作者简介:金静(1998-),女,硕士研究生,研究方向为固定化酶催化. E-mail: 2021120704@mail.scuec.edu.cn(Jin Jing(1998-), female, master degree candidate, mainly engaged in research of enzyme immobilization catalysis. E-mail: 2021120704@mail.scuec.edu.cn).

<sup>\*</sup> 通信联系人, E-mail: wintercloud@mail.scuec.edu.cn; zhengmingming@caas.cn.

#### 表1 报道的部分 COFs 固定化酶应用

Table 1 Part of COFs reported for immobilized enzyme application

COFs	Pore size /nm	Enzyme	Method	Application	Ref.
COE DhaTab	27	tracin	physical	hydrolysis of BAPAN to p-	[27]
COF-Dila Tab	5.7	uypsin	adsorption nitroaniline		[27]
COF-OMe	3.3	lipase PS	physical	kinetic resolution of 1-	[28]
			adsorption	phenylethanol	
COF-ETTA-	3.98,1.42	lipase PS	physical	chiral separation, t ester exchange	e[ <mark>29</mark> ]
EDDA			adsorption		
COF-BTDH		pectinase	physical	hydrolysis of ginsenosides	[30]
			physical		
COF1		acetylcholinesterase (AChE)	adsorption	electrochemical sensing	[31]
			physical		
TPMM COFs	1.6	α-amylase	adsorption	starch hydrolysis	[32]
COFOCO POAT			physical	1.1.1.1.1.1.	[22]
COF@GOX&CAT		glucose oxidase (GOX), catalase (CAT)	adsorption	inhibition of tumor cells	[33]
COF-DhaTab		<b>A</b> ChE	physical	detection of malathion	[34]
COI -Dila Tab		ACHE	adsorption	detection of malatinon	[]]]
MG@TpPa-1		trypsin	covalent linkage	proteolysis	[35]
COF 1	3.7	biomolecules	covalent linkage	chiral separation	[36]
PPF-2	1.1	lipase CALB	covalent linkage	enzymatic esterification	[37]
H-COF-OMe	3.36	laccase	covalent linkage	tetracycline degradation	[38]
Fe <sub>3</sub> O <sub>4</sub> @COF		HRP	covalent linkage	electrochemical sensing	[39]
SNW-1		cellulase	covalent linkage	chiral separation	[40]
COPETTA TRAL	2.06.0.07	microperoxidase-11 (MP-11) and glucose	1 411 1	ratiometric electrochemical	F 4 1 3
COFETTA-IPAL	3.06,0.87	oxidase (GOD)	covalent linkage	biosensing	[41]
TatDha-COF	3.2	trypsin	covalent linkage	proteolysis	[ <mark>42</mark> ]
ZPF-2@COF-	1.0	$GO_{X}$ catalase $(CAT)$	antronmant	cascade reactions	[/]2]
42 <b>-</b> B	1.9	GOX, catalase (CAT)	entrapment	cascade reactions	[43]
ZIF-90@COF		HRP	entrapment	detection of SARS-CoV-2 RNA	[44]
ZPF-1@COF		GOx, Cyt c	entrapment	glucose detection	[45]
COF-LZU1		trypsin	entrapment	electrochemical sensing	[46]
TAPB-DMTA	2.2	COx horseredish perovidese (HPD)	ontronmont	assanda repation	[47]
COF	5.5	4.5 GOX, horseradish peroxidase (HRP) entrapment cascade re		cascade reaction	[4/]
Тр-Ра, Тр-ТАРВ	1.8,3.2	GOx	entrapment	antibacterial performance	[48]
DhaTph	2.0	lipase	entrapment	enzymatic esterification	<b>[49]</b>
COF-MCs-SH		lipase CALB	entrapment	enzymatic esterification	[50]

要可以分为含硼类、三嗪环类以及亚胺类 COFs (图 1). 含硼类 COFs 材料具有高度结晶性和可调控 的孔结构, 通常由含有硼氧键的化合物作为构建单 元组装而成, 但硼氧键在水、弱酸和碱性条件下并 不稳定性, 一定程度上限制其在固定化酶领域的应 用<sup>[53-54]</sup>. 三嗪类 COFs 通常具有良好的溶剂稳定性、 热稳定性,使其在吸附、分离和催化等领域具有良好的性能<sup>[55]</sup>.与其他 COFs 相比, 三嗪类 COFs 的结晶度和比表面积相对较低,限制了其在某些吸附和催化反应中的活性和效率<sup>[56]</sup>.亚胺键是研究最多的一类连接方式,亚胺类<sup>[57]</sup>COFs 材料稳定性适中,单体数量众多,可以实现对孔隙、形状和化学特性的



图 1 COFs 的主要成键类型 Fig.1 The major bond type of COFs

调控,经过氢键异构化或还原反应后稳定性进一步 提高<sup>[58]</sup>.目前,亚胺键 COFs 是固定化酶的研究与应 用主流材料<sup>[59]</sup>.

#### 1.2 COFs 的合成方法

目前,已报道了多种 COFs 的合成方法<sup>[60]</sup>,如溶 剂热法[61]、室温合成法[62]、微波法[63]、超声化学 法<sup>[64]</sup>、离子热法<sup>[65]</sup>、机械化学合成法等<sup>[66]</sup>、界面合 成法[67].其中,溶剂热法[61]需要单体在密封容器中 高温 (80~130 ℃) 反应 3~7 d. 温度和压力对于溶剂 热法制备的 COFs 材料的结晶度起着关键作用,单 体的溶解度和反应可逆性也对晶体成核和生长速率 等具有决定性的影响. 室温合成法<sup>[62]</sup> 是近年来开发 的一种操作简单且更加环保的合成方法<sup>[68]</sup>.不需要 苛刻的合成条件,适合规模化制备 COFs 材料,但材 料的结晶性较差. 微波法[63] 是一种以微波照射作为 替代能源的方法,具有反应速度快、产物结晶度高、 产率高等优势<sup>[69]</sup>.相较于其他方法,微波法可以跟踪 反应进程,控制反应的温度和压力,是一种简单、经 济的合成手段. 超声化学法[64] 通过超声波辐照使溶 液产生震荡和剧烈的气泡形成和坍塌,从而引发化 学反应,超声波的机械效应和热效应能够促进反应 物之间的混合和扩散,加快反应速率.离子热 法<sup>[70]</sup> 具有反应条件可调控、反应速率较快、产物纯 度较高的优点,离子液体还可以对反应过程起到模 板作用,促进 COFs 的形成和稳定.机械化学合成 法[66] 是一种简单、安全、环保的合成方法,通常使 用球磨研磨仪或振荡球磨仪等装置进行反应,但合 成的 COFs 结晶度和孔隙率略差. 界面合成法<sup>[71]</sup> 通 常使用两种或更多种不同的前体分子,将它们置于 界面上进行反应,可在较温和的条件下进行,避免了 高温或强酸碱条件可能引发的副反应,是一种简单 且可重复的合成方法.综上所述,COFs的合成方法 多种多样,各有特点,未来还会开发出更多新方法, 以满足不同领域对 COFs 材料的需求.

# 2 COFs 固定化酶的方法

自 2015 年 Banerjee 等<sup>[27]</sup> 首次发表有关介孔 COFs 固定胰蛋白酶 (trypsin) 的研究以来<sup>[72]</sup>, COFs 固定化酶的研究趋势稳定增长, 展现出巨大的潜力 (图 2). 根据酶和载体的不同连接方式, COFs 固定化 酶方法主要分为: 物理吸附、共价连接和包埋<sup>[73]</sup>.

#### 2.1 物理吸附

通过范德华力、氢键或静电相互作用将酶吸附在 COFs 的表面或孔隙中<sup>[74]</sup>,是目前应用最为广泛的固定化方法.这种方法反应条件温和,适用于多种 COFs 材料,得到的固定化酶具有较高的固载量和生物催化活性.然而,由于 COFs 孔道尺寸限制,能够吸附的酶种类有限,同时,物理吸附的结合力较弱<sup>[75]</sup>,在重复利用或洗涤过程中酶易发生泄漏.

2015年, Banerjee 等<sup>[27]</sup> 首次采用物理吸附法制 备了 COFs 固定化酶的复合材料. 通过无模板法一 步合成中空介孔球形 COF-DhaTab, 采用物理吸附 法将与孔径大小接近的 trypsin 固载到 COF-DhaTab 的孔道中 (图 3(a)), 固载量可达 15.5 μmol·g<sup>-1</sup>. 在 N-苯甲酰-L-精氨酸 4-硝基苯胺 (BAPAN) 水解过程 中, 固定化酶活性仅为游离酶的 60%(表 2), 这可能



图 2 COFs 固定化酶近 10 年研究进展 (来自 Web of Science)

Fig.2 Recent progress on COFs in immobilized enzymes in recent 10 years (from Web of Science)





#### 表 2 Trypsin 和 COF-DhaTab 固定化酶的动力学参数

Table 2 Kinetie parameters of dypsin, and dypsin miniobilized in COT-Dila Tab						
0 <sub>2</sub> N		€ NH <sub>2</sub> CI −−−−−	$\rightarrow \bigvee_{NO_2}^{NH_2} + O =$	NH H <sub>2</sub> N NH	e Cl	
Materials	Enzyme loading /( $\mu$ mol $\cdot$ g <sup>-1</sup> )	$[E] / (\operatorname{mol} \cdot \operatorname{L}^{-1})$	$V_{\rm max}$ / (mol·L <sup>-1</sup> ·s <sup>-1</sup> )	$K_{\rm m}$ / (mmol·L <sup>-1</sup> )	$K_{\rm cat} / ({\rm s}^{-1})$	
Trypsin	_	$2.14\times10^{-7}$	$2.47 \times 10^{-7}$	1.20	1.15	
Trypsin loaded COF	15.5	$1.70\times 10^{-6}$	$9.70\times10^{-7}$	0.43	0.57	

Table 2 Kinetic parameters of trypsin, and trypsin immobilized in COF-DhaTab

### 是由于底物与孔道中的酶传质受阻所致.

2018年,马胜前等<sup>[28]</sup>使用二甲氧基对苯二甲 醛 (DMTP)和1,3,5-三 (4-氨基苯基)-苯 (TPB)合成 一种新型的介孔 COFs -OMe. 通过物理吸附法固定 脂肪酶 PS,用于1-苯乙醇手性拆分.为了研究不同 材料对孔隙微环境和固载酶的影响,将其与具有相 似孔径和空间结构的 COF-V、介孔硅 (MCM-41)、 介孔 MOF(PCN-128) 进行比较,结果表明介孔 COFs 材料对酶具有更好的亲和力,稳定有序的孔 通道不仅易于酶的扩散和固定,还可以避免酶的失 活. 接着将疏水性 COFs-OMe 和具有羟基亲水官能 团的 COF-ONa、COF-OH 进行对比,发现疏水的孔 隙环境有利于酶分子的扩散和生存,固载量和稳定 性也更高 (表 3).

Table 3 Structural parar	neters, solid loading, and d	lynamic kinetic res	solution of 1-phenyleth	nanol of six imm	obilized enzyme materials
Matariala	Specific surface area	Pore volume	Loading capacity	Conversion	Enantiomeric excess
	$/(m^2 \cdot g^{-1})$	$/(cm^{3} \cdot g^{-1})$	$/(mg \cdot mg^{-1})$	/%	/%
Lipase@COF-OMe	784	0.59	0.89	49, 0.5 h	>99.5
Lipase@COF-OH	756	0.75	0.75	29, 0.5 h	>99.5
Lipase@COF-ONa	854	0.60	0.59	13, 0.5 h	>99.5
Lipase@COF-V	455	0.31	0.78	49, 0.5 h	>99.5
Lipase@MCM-41	712	0.66	0.35	9, 15 h	>99.5
Lipase@PCN-128y	1 295	0.89	0.64	14, 15 h	>99.5

表 3 6 种固定化酶的结构参数, 固载量和 1-苯乙醇动力学拆分性能

	* ·	<b>.</b> .		× •		•
Materials	Specific s	urface area Po	ore volume 1	Loading capacity	Conversion	Enantiomeric excess
	/(m <sup>2</sup>	<sup>2</sup> ·g <sup>-1</sup> ) /	$(\mathrm{cm}^3 \cdot \mathrm{g}^{-1})$	$/(mg \cdot mg^{-1})$	/%	/%
Lipase@COF-C	OMe	784	0.59	0.89	49, 0.5 h	>99.5
Lipase@COF-0	НС	756	0.75	0.75	29, 0.5 h	>99.5
Lipase@COF-C	DNa	854	0.60	0.59	13, 0.5 h	>99.5
Lipase@COF-	-V	455	0.31	0.78	49, 0.5 h	>99.5
Lipase@MCM	-41	712	0.66	0.35	9, 15 h	>99.5
Lipase@PCN-1	28y 12	295	0.89	0.64	14, 15 h	>99.5

2019年,马胜前团队<sup>[29]</sup> 通过调整 COFs 的孔隙 结构, 合成了分层多孔 COFs(COF-ETTA-EDDA) 材 料(图 3(b)). 采用物理吸附法将脂肪酶 PS 固定在 COF-ETTA-EDDA 较大的孔,较小的孔隙用于底物 和产物传递.在酶促仲醇动力学拆分中,分层双孔 COFs 在 80 min 可转化 50%, 单孔 COFs 需要 100 min, 而游离酶 15 h 转化率仅 15%, 证明 COF-ETTA-EDDA 具有高效的催化能力和对底物更好的亲和 力. 接着又通过催化三酰基甘油酯与脂肪酸乙酯的 酯交换反应,证明分层多孔 COFs 催化效率更高,解 决制备生物柴油时副产物导致孔道堵塞、抑制催化 效率的问题,同时增强酶对有害副产物和变性剂的 抵抗力。

2020年, Sahu 等<sup>[32]</sup> 通过缩合反应制备 TPMM COFs,将 a-淀粉酶通过物理吸附法固定在 TPMM COFs 中, 制备了一种用于淀粉分解的高效生物催 化剂,  $\alpha$ -淀粉酶的固载量约为 550 mg·g<sup>-1</sup>, 固定后 TPMM COFs 的比表面积从 135.29 m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup> 减少到 99 m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup>. 由于 TPMM COF 载体的保护作用, 固定 化的 α-amylase 相比游离酶表现出更高的热稳定性 和重复使用性,在10次循环后仍保持了74%的初 始活性. 在酶动力学中, 固定化酶的 Km 值低于游离 酶,表明固定化酶的亲和力更高.(表 4)

表 4 游离和固定化 α-淀粉酶的动力学
----------------------

Table 4	Kinetic	parameters	for free	and	immobi	ilize	$\alpha$ -amy	lase

Matarials	K <sub>m</sub>	V <sub>max</sub>
Waterials	$/(mg \cdot mL^{-1})$	$/(\text{mg} \cdot \text{min}^{-1})$
Free $\alpha$ -amylase	16.98	2.82
Immobilized α-amylase	7.10	1.36

2022年, Wei 等<sup>[30]</sup> 通过 1,3,5-三糖醛和邻苯二 酚胺 (BTDH) 缩合合成 COF-BTDH, 通过氢键固定 果胶酶 (pectinase) 得到 COF-BTDH@pectinase, 固 载量为  $0.8 \text{ mg} \cdot \text{g}^{-1}$ ,提高酶的催化效率. Niu 等<sup>[31]</sup>用 2,3,5,6-四氨基苯醌 (TABQ) 和六水环己烷 (HKH) 合成富含丰富碳基的二维导电 COF1, 通过氢键将 乙酰胆碱酯酶 (AChE) 固定, 制备玻碳电极 (GC)/ COF1/(AChE). COF1 的碳基活性位点能够促进酶 的固定并提高酶的活性,继而产生更强的电流信号. 该生物传感器用于对氧磷酸甲酯的检测,检测限 (LOD) 为 1.4 ng·mL<sup>-1</sup>, 具有灵敏度高, 性能稳定的 优点.

这些研究表明物理吸附法制备 COFs 固定化酶 的复合材料固载量较高,能够提高酶活性,具有溶剂 耐受性、热稳定性和重复使用性,为生物催化领域 的研究和应用提供了有潜力的新途径[76-77].

#### 2.2 共价连接

酶分子表面存在的羧基、氨基、环氧基等官基 团,可以通过共价键与 COFs 表面存在官能团链 接<sup>[78]</sup> 制备固定化酶. 经共价键连接的 COFs 固定 化酶具有更高的稳定性和重复使用性,不存在酶泄 漏的风险,但共价连接可能会导致酶结构的扭曲,酶 活会一定程度的下降[79].因此,在选择固定化酶的方 法时, 需权衡各种因素, 并根据具体应用需求做出 洗择.

2017年, Shen 等[35] 通过热溶剂法在磁性石墨 烯 (MG) 表面用 1,3,5-三甲酰基间苯三酚 (Tp) 和 1,4-二氨基苯 (Pa-1) 生长 COFs, 制备了一种由 COFs 包覆 MG 的新型载体 (MG@TpPa-1), 以戊二

醛为偶联剂,共价连接 trypsin,获得 MG@ TpPA-1trypsin(图 4(a)), 负载量高达 268 µg·mg<sup>-1</sup>. 成功应用 于模型蛋白和真实样品 trypsin 的消化,在 5 min 内 可鉴定出牛血清蛋白 68 个肽段, 序列覆盖率为

89%, 甚至在 2 min 内实现对 BSA 的完全消化. 重 复12次实验后, BSA 序列覆盖率仍高达86%, 展现 经共价键连接的 COFs 固定化酶优异的稳定性和重 复使用性.



Covalent organic frameworks

图 4 (a) MG@ TpPA-1-trypsin 合成<sup>[35]</sup>; (b) Biomolecule COF 1 组装<sup>[36]</sup>, (c) CALB@PPF-2 3种不同连接方式示意图<sup>[37]</sup> Fig.4 The schematic representation of (a) Preparation of MG@ TpPA-1-trypsin<sup>[35]</sup>; (b) Covalently immobilizing biomolecules into COFs<sup>[36]</sup>; (c) Three different immobilization strategies on COFs<sup>[37]</sup>

2018年,马胜前等<sup>[36]</sup>使用 1,3,5-三-(4-氨基苯 基) 三嗪 (TAPT) 和 1,2,4,5-苯四酸酐 (PMDA) 进行 缩合反应,制备了比面积为714 m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup>,孔隙大小为 3.7 nm的 COF 1. 采用 1-乙基-3(3-二甲胺丙基) 碳 二酰亚胺 (EDC) 和 N-羟基琥珀酰亚胺 (NHS) 作为 交联剂,将一系列生物分子上(溶菌酶、三肽、氨基 酸)的氨基与 COF 1进行共价偶联,形成 Biomolecule⊂COF 1 的结构 (图 4(b)). 共价连接得 到的 Biomolecule⊂COF 1 性能明显优于吸附法,并 且实现对多种手性分子的分离.以溶菌酶为例,与传 统的物理吸附法相比,该方法获得了更高的负载量 (共价连接为 22 μmol·g<sup>-1</sup>, 物理吸附为 12 μmol·g<sup>-1</sup>), 更低的泄漏量 (1.0%). 在壳聚糖水解和溶菌微球菌 细胞壁分解实验中保留 90% 以上的催化活性 (表 5),

且在5次循环后,催化活性不变.

2019年, Esteves 等<sup>[37]</sup>研究了不同固定化方法 对酶固载量和催化活性的影响.使用 1,3,5-三甲酰 基间苯三酚 (TFP) 和四 (4-氨基苯基) 甲烷 (TTA) 缩 合制备亚胺键连接的 COFs(PPF-2), 在合成过程中 过量添加 TTA 或 TFP 单体, 在材料表面预留了醛 基 (PPF-2-CHO) 或氨基 (PPF-2-NH<sub>2</sub>) 用于酶的固定 化. 作者探索了 3 种固定化方法: PPF-2-CHO 共价 连接脂肪酶,得到固定化酶 CALB@PPF-2-CHO;将 环氧氯丙烷作为交联剂共价连接 PPF-2-NH<sub>2</sub> 和脂 肪酶,得到 CALB@PPF-2-NH2;采用物理吸附法得 到 CALB@PPF-2(图 4(c)). CALB@PPF-2-NH2 的固 载量最高 (3.9 mg·g<sup>-1</sup>), CAL-B@PPF-2 和 CAL-B@ PPF-2-CHO 的固载量分别为 3.1 和 1.2 mg·g<sup>-1</sup>, 在油

#### 表 5 COF 1, Lysozyme COF 1 和游离酶催化壳聚糖水解和溶菌微球菌细胞壁分解结果

Table 5 Results for chitosan hydrolysis and Micrococcus lysodeikticus cell wall decomposition catalyzed by COF 1,

Lysozyme⊂COF 1, and free lysozyme						
	Data Canalitanan	Conversion for chitosan / %	Rate for micrococcus	Conversion for		
Materials	Rate for chitosan $/(\mu g \cdot m L^{-1} \cdot m in^{-1})$		lysodeikticus cell	micrococcus		
			$/(mg \cdot mL^{-1} \cdot s^{-1})$	lysodeikticus cell / %		
COF 1	0.0	0.0	0.0	0.0		
Lysozyme COF 1	1.4	37.2	$9.7  imes 10^{-4}$	76.0		
Free lysozyme	1.5	41.0	$1.1 \times 10^{-3}$	80.7		

酸与乙醇酯化反应中均表现出比游离酶更高的催化 活性(表 6)、热稳定性和重复使用性.尽管物理吸附 可以实现酶的高效固定,但共价键结合的固定化酶具有更好的催化活性、热稳定性和重复使用性.

Table 6 Catalytic performance of CAL-B@PPF-2 and free enzyme on oleic acid esterification reaction						
		$\frac{\text{Biocat.}}{n\text{-heptane}}$ 200 r·min <sup>-1</sup> ,1 h		∽OC₂H₅		
Motoriala	Enzyme loading	Immobilization efficiency	Initial rate	Specific activity		
Waterials	$/(mg \cdot g^{-1})$	/ %	$/(\text{mmol} \cdot \text{L}^{-1} \cdot \text{min}^{-1})$	$/(U \cdot mg^{-1})$		
Free enzyme	_	_	6.7	22.3		
CAL-B@PPF-2	3.1	70	1.8	58.1		
CAL-B@PPF-2-CHO	1.2	27	3.4	283.3		
CAL-B@PPF-2-NH <sub>2</sub>	3.9	88	4.6	117.9		

表 6 CAL-B@PPF-2 和游离酶对油酸酯化反应的催化性能

2021年, Tang 等<sup>[38]</sup>用 TAPB 和 DMTP 通过界 面合成法制备 H-COF-OMe 复合材料, 以戊二醛为 偶联剂共价连接漆酶 (Laccase) 获得 Lac@H-COF-OMe, 固载量有 67 mg·g<sup>-1</sup>, 对四环素的降解率高达 99%, 重复使用 10 次后降解率仍有 91%. 2022年, Wang 等<sup>[39]</sup>制备一种核壳结构的磁性 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>@COF 材料, 通过戊二醛共价连接辣根过氧化物酶 (HRP), 制备一种 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>@COF@HRP 生物传感器, 用于检 测对苯二酚. 该生物传感器具有良好的检测分析性 能力, 检测范围为 0.5~300 mmol·L<sup>-1</sup>, LOD 为 0.12  $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>, 并成功应用于自来水和天然水中对苯二 酚的检测, 具有良好的回收率.

#### 2.3 包埋

固定化酶包埋是将酶通过混合、浸渍或共沉积 等方法嵌入固体材料中,形成固定化酶<sup>[80]</sup>.包埋法具 有不改变酶的结构,不受酶分子大小的限制,利用多 孔载体的屏蔽效应,实现酶活性最大程度的保存<sup>[81]</sup>. 但是, COFs 的合成条件求苛刻,目前采用直接包埋 的方法制备固定化酶仍比较困难.

#### 2.3.1 牺牲模板法

2020年,陈瑶等<sup>[43]</sup>提出了一种用 MOFs 作为 牺牲模板,二次构筑 COFs 胶囊包埋酶的新策略 (图 5(a)). 首先选择温和条件下可降解的 MOFs 作 为牺牲模板,通过仿生物矿化法固定酶;然后以 MOFs 为核,在表面生长 COFs 外壳,得到三明治结 构; 最后在温和的条件下降解 MOFs, 对酶"松绑", 将其释放到 COFs 的胶囊内腔中,首次制备了可定 制化的酶@COF"核壳胶囊反应器",催化性能提高 超过 300%. 这种新型策略同样适用于多种酶和多 酶级联体系. 2021 年, Wang 等<sup>[44]</sup> 使用可降解的 ZIF-90 作为牺牲模板,制备 HRP 封装的中空 COF 胶囊 (HRP@COF), 建立了一种肉眼检测 SARS-CoV-2 RNA 的比色方法 (图 5(b)). 该方法还可用于临床样 本的分析,并可成功区分 COVID-19 患者与健康人 群. 2023年, Lin 等<sup>[45]</sup>使用相同策略, 将葡萄糖氧化 酶 (GOx) 和细胞色素 c(Cyt c) 共同封装在 COF 胶囊



中, 构建 GOx-Cyt c@COF(图 5(c)), 级联催化活性 较游离酶提高约 1.6 倍,并用于测定血清中的葡萄糖, 2.3.2 无模板法

牺牲模板法具有较强的通用性和适用性,但合 成步骤相对繁琐,某些模板可能会与 COFs 结构紧 密结合,导致模板残留,模板分子的形状和大小也会 限制 COFs 的孔隙结构. 2022 年, Yang 等<sup>[46]</sup> 创建了 一种无模板方法,在室温下将酶原位包埋在中空 COFs 材料中 (图 6(a)). 以 Trypsin 为模型制备, COFs 微晶从内核迁移并在外壁自组装,从而将酶保留在 空腔中形成 Trypsin@COF-LZU1, 其生物活性比游 离酶高约30%.此外,在高温、有机溶剂、螯合物、 变性剂等各种极端条件下均表现出优异的活性和稳 定性. 基于这种方法, 还制备了 GOx@COF 胶囊用 于电化学传感、检查人血清中的葡萄糖、具有高选择 性和优异的使用性能. 该研究不仅为 COFs 包埋酶 提供了新途径,而且在生物催化和生物传感方面具 有潜在应用,使人造细胞器成为可能.

## 2.3.3 其他方法

2023年, Wang 等<sup>[47]</sup>设计一种在自修复和结晶 过程中将酶包裹在 COFs 中的预保护策略. 初始生 长阶段酶被装载在低结晶 aCOFs 中, 为酶提供有效 的保护;随后酶在 aCOFs 自修复和结晶过程继续包 埋,转化为高结晶多孔 COFs. 通过该方法,将葡萄 糖氧化酶 (GOx) 包埋在 COFs 中, 制备 GOx@COF (图 6(b)). 该预保护策略不仅使酶免受恶劣反应条 件的影响,同时不限制酶的大小.采用不同大小和表 面电荷的酶以及双酶级联系统证明了预保护策略的 多功能性,提供将酶包裹在多孔载体中的设计思路, 有望开发高性能固定化生物催化剂.

为了将更多的酶嵌入到孔径较小的 COFs 中, Kim 等<sup>[48]</sup> 使用共沉积法制备了 GOx@COF 复合材 料.首先,在深共晶溶剂 (DES) 溶液中,用 Tp 将 GOx 功能化,得到醛基化的 GOx(GOx-CHO). 然后,通过 席夫碱反应,将 Pa 或 TAPB 和 Tp 共价连接,成功构 建了 GOx@COF 复合材料 (分别为 GOx@Tp-Pa 和 GOx@Tp-TAPB),这种方法显著提高了酶的耐受性、 稳定性和催化活性.

2020年, Dong 等<sup>[49]</sup>用热溶剂法合成了一种纳 米级核壳结构微球 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>@DhaTph-lipase, 所制备的 微球作为乳化剂来稳定 Pickering 乳液, 形成一个乳 液液滴微反应器. 通过可见光诱导的光热转化来促 进双相油水界面的酶促酯化反应,具有良好的催化 活性、重复使用性,经过10次循环后,酯化率仍高 达 97%. 这种形成乳液液滴微反应器为 COFs 固定 化酶的合成开辟了新的途径.

综上, COFs 作为载体, 可以通过物理吸附、共 价连接和包埋等方法将酶固载,制备固定化酶.物理



图 6 (a) Trypsin@COF-LZU1 胶囊的制备图<sup>[46]</sup>; (b) Enzyme@aCOF 的自修复和结晶过程示意图<sup>[47]</sup> Fig.6 (a) The Preparation Diagram of the Trypsin@COF-LZU1 Capsule<sup>[46]</sup>, (b) Schematic illustration of enzyme@aCOF *via* selfrepairing and crystallization process<sup>[47]</sup>

吸附操作简单,但适用酶种类受限于 COFs 孔径,酶 与 COFs 之间的结合力较弱,易脱落,固定化酶的稳 定性较低.共价连接具有更好的稳定性和重复使用 性,但 COFs 表面需要有官能团,同时,共价链接容 易造成酶结构变化,导致酶活性下降.包埋法可以最 大程度保存酶的活性,防止酶泄露,但合成条件相对 苛刻,目前路线较长,操作复杂.因此,在选择固定化 酶的方法时,需权衡各种因素,并根据具体应用需求 做出相应选择.

# 3 以 COFs 为载体固定化酶的应用

COFs 作为一种很有发展前景的酶固定化平台. 随着进一步的结构设计和功能扩展,将开发出更多 结合 COFs 和酶优势的生物复合材料<sup>[82-83]</sup>.接下来, 将介绍 COFs 固定化酶在酶促酯化、手性拆分、分子检测、肿瘤治疗和蛋白水解等应用方面的最新进展.

#### 3.1 酶促酯化

2023年, Wang 等<sup>[50]</sup>利用 Pickering 乳液微液滴 作为软模板, 在乳液界面进行 COFs 纳米微球 (COF-MCs)的有序组装, 将酶分子封装在液滴内部, 然后 通过乳液滴表面的 COFs 颗粒交联, 制备出交联多 孔 COFs 微胶囊 (COF-MCs-SH, 图 7). 该催化剂在 己酸与己醇的酯化反应中, 2 h 内产率达到 95%, 游 离酶仅有 27%, 表观活性较游离酶提高了 10.9 倍. COFs 微胶囊暴露于蛋白酶, 24 h 后仍有 98% 的初 始活性, 证明 COFs 的保护作用. 应用于连续流体 系, 催化效率 (CE) 高达 5.17 U·mg<sup>-1</sup>, 较间歇反应提 高 1.56 倍; 连续高效生产己酸己酯 72 h 后仍保持 97% 的产率. 该方法实现了酶分子的高效可控封装, 在有机介质的间歇反应和连续流动体系中均表现出 优异的性能,展现出工业生产应用的潜力.



图 7 交联微胶囊 CALB@COF-MCs-SH 的制备<sup>[50]</sup>

Fig.7 Fabrication of COF based porous microreactors with crosslinked shells(CALB@COF-MCs-SH)<sup>[50]</sup>

#### 3.2 手性拆分

2019年,季一兵等<sup>[40]</sup>用三聚氰胺和对苯二甲醛 合成了一种席夫碱基 COFs(SNW-1),将其与二甲基 丙烯酸乙二醇酯 (EDMA)、甲基丙烯酸缩水甘油酯 (GMA) 通过聚合获得 poly(GMA-EDMA-SNW-1) 整 体柱,用戊二醛作为偶联剂连接纤维素酶 (cellulase) 得到 cellulase@poly(GMA-EDMA-SNW-1)(图 8),为 毛细管电色谱 (CEC) 提供一种新的手性固定相.其 分辨率和保留时间的相对标准差 (RSD) 均低于 6.8% 和 4.5%,在 30 d 内运行 60 次后,分辨率没有 明显变化 (仅从 2.13 到 1.99),具有较好稳定性和重



capillary monolithic column<sup>[40]</sup>

复使用性,并对 8 种不同的手性药物均表现出良好的对映体分离效果.

#### 3.3 分子检测

2019年, Song 等<sup>[41]</sup>提出一种由氨醛缩合反应 制备的 COFETTA-TPAL, 将微过氧化物酶-11(MP-11)和葡萄糖氧化酶 (GOD)用于比率电化学葡萄糖 生物传感 (图 9). COFETTA-TPAL 为二维 (2D)纳 米片, 具有高度有序的晶体共轭结构, 比表面积为 423.14 m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup>, 双孔隙分别为 3.06 和 0.87 nm. MP-11 和 GOD 通过孔隙装载到 COFETTA-TPA上, 同 时 MP-11 和 GOD 的羧基与载体上的 N 原子结合 产生氢键, 生成 GOD-MP-11/COFETTA-TPAL/GCE 系统, 用于葡萄糖检测的电化学生物传感器. 该生物传 感器具有高选择性和优异的葡萄糖传感性能, 其检测 限为 4.97 μmol·L<sup>-1</sup>, 线性范围为 0.017~3 mmol·L<sup>-1</sup>, 显示出良好的重现性和稳定性.

2022年, Wang 等<sup>[34]</sup>采用溶剂热法在多壁碳 纳米管 (MWCNTs) 表面原位合成 COF-DhaTab, 将 AChE 吸附在材料的表面, 制备 AchE/COF@ MWCNTs/GCE 生物传感器 (图 10), 用于马拉硫磷 的定量分析. 在最佳条件下, 该生物传感器的线性范 围为 1 nmol·L<sup>-1</sup>~10 μmol·L<sup>-1</sup>, 马拉硫磷的检测限为 0.5 nmol·L<sup>-1</sup>, 具有良好的抗干扰能力、重现性和存 储稳定性. 该生物传感器检测水和菠菜等样品中的 马拉硫磷, 准确率高于 96%, 证明该生物传感器可 应用于有机磷农药的测定和环境监测.



图 9 ETTA-TPAL 合成和 GOD 和 MP-11 自组装示意图<sup>[41]</sup>

Fig.9 Schematic illustration of COFETTA-TPAL synthesis and the assembly both GOD and MP-11 into the pores of COFETTA-TPAL<sup>[41]</sup>



图 10 (a) COF@MWCNTs 的合成途径, (b) AchE/COF@MWCNTs/GCE 生物传感器检测原理<sup>[34]</sup> Fig.10 (a) Synthesis route of COF@MWCNTs, (b) Detection principle of AchE/COF@MWCNTs/GCE biosensor<sup>[34]</sup>

### 3.4 肿瘤治疗

2021年, Tang 等<sup>[33]</sup>通过静电相互作用把 GOx 和过氧化氢酶 (CAT) 吸附在 COFs 上, 制备 COF@ GOx&CAT, 用于肿瘤细胞的长期饥饿治疗和光动 力治疗. GOx 和 CAT 的 固载量分别为 46.1 和 392.58 μg·mg<sup>-1</sup>, 将其置于磷酸缓冲溶液、MEM 细 胞培养基等不同介质中浸泡 24 h 后仍具有良好的 稳定性. 细胞实验中, 经 COF@GOx&CAT 处理后 的肿瘤细胞仅保留 17% 的活性, 高于 COF@CAT (48%) 和 COF@GOx(27%), 表现出对肿瘤细胞强大 的抑制作用. 小鼠实验中, 经 COF 运输的 GOx 和 CAT, 延长了酶在肿瘤组织中的保留时间, 有效抑制 了肿瘤生长.

#### 3.5 蛋白水解

2021年, Lin 等<sup>[42]</sup> 通过调控催化剂的添加量, 用 4,4',4"-(1,3,5-三嗪-2,4,6-三基) 三苯胺 (Tat) 和 2,3-二羟基对苯二甲醛 (Dha) 合成中空微管 TatDha-COF,将 Ni<sup>2+</sup>与 COF 的羟基和三嗪基团螯合,为 trypsin 固定提供结合位点,成功制备 COF(Ni) @trypsin.由于 Ni<sup>2+</sup>和 trypsin 固定在孔隙通道,中空 微管的比表面积由 2 607 减少到 1 242 m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup>, 孔隙 体积从 1.14 减少到 0.49 cm<sup>3</sup>·g<sup>-1</sup>. 固定后的 trypsin

26.4

54.1

活性为 30 μmol·(L·g·min)<sup>-1</sup>, 较游离酶提高 10%; 相同条件下水解蛋白, COF(Ni)@trypsin 耗时 (5 min) 仅为游离酶的 (约 12 h) 的 1/144, 显著提高蛋白水 解效率 (表 7). 经消化乳蛋白评价, COF(Ni)@ trypsin 鉴定出 44 个肽, 高于游离酶 (鉴定出 18 个肽), 在消化方面表现出对复杂样品的良好适用性, 稳定性和重复使用性.

表 7 Trypsin 固定前后 BAPNA 和蛋白质的水解性能



4.83

2.58

0.74

0.79

27.3

30.0

# 4 结论与展望

Free trypsin

COF(Ni)@trypsin

我们综述了近十年来 COFs 做为载体材料, 制 备固定化酶的研究进展. 目前, COFs 材料被成功应 用于固定化酶, 具有增强酶的抗逆性能、提高酶的 稳定性和重复使用性, 取得了非常好的效果. 但相比 于其他多孔材料, 这方面研究才刚刚起步, 依然面临 非常大的挑战: COFs 的合成条件较为苛刻, 缺乏大 批量的制备方法, 导致 COFs 作为固定化酶载体难 以实现产业化应用; COFs 在酸性条件下易解离, 失 去对酶的保护作用, 需要继续提高材料的稳定性; COFs 固定化酶在医学、食品等领域的生物安全性 仍需要更加深入的研究.

\_

453

#### 参考文献:

[1] a. Nestl B M, Hammer S C, Nebel B A, et al. New generation of biocatalysts for organic synthesis[J]. Angew Chem Int Ed, 2014, 53(12): 3070-3095.
b. Chen Yi-ying(陈一莹), Tian Ya-ping(田亚萍), Liu Qing-cui(刘青翠), et al. Preparation of Co-MOF-derived cobalt-based catalyst and its properties for hydrogen production from NaBH<sub>4</sub> hydrolysis(Co-MOF 衍生钴基催化剂制备及其 NaBH<sub>4</sub> 水解制氢性能)[J]. J Mol Catal (China) (分子催化), 2024, 38(1): 63-70.
c. Li Bo-yuan(李博远), He Feng-gui(何凤贵), Zhang

Ming-hui(张明慧), et al. Modification of metal organic

framework materials and their application in photocatalytic hydrogen evolution(金属-有机骨架材料的改 性方法及其光催化制氢应用)[J]. *J Mol Catal (China)* (分子催化), 2023, **37**(1): 94–107.

55.2

95.2

[2] a. Feng J, Huang Q Y, Zhang C, et al. Review of covalent organic frameworks for enzyme immobilization: strategies, applications, and prospects[J]. Int J Biol Macromol, 2023, 248: 125729.

> b. Lan Yong-cheng(兰永成), Lu Yan-mei(鲁艳梅), Yun Dong(郧栋), et al. Application of ionic liquid functionalized MOFs/COFs in catalytic reactions(离子 液体功能化金属/共价-有机框架材料在催化反应中 应用)[J]. J Mol Catal (China) (分子催化), 2022, **36**(5): 480-498.

> c. Zhang Zhi-yan(张志艳), Zhang Xiao(张潇), Shi Chen-chen(石琛琛), *et al.* Covalent organic frameworks supported noble-metal Pt for electrocatalytic hydrogen evolution(共价有机框架负载贵金属铂用于 电催化析氢)[J]. *J Mol Catal (China)* (分子催化), 2024, **38**(1): 42-50.

[3] a. Zhang Y, He S, Simpson B K. Enzymes in food bioprocessing—Novel food enzymes, applications, and related techniques[J]. *Curr Opin Food Sci*, 2018, 19: 30– 35.

> b. Zhang Zhi-yan(张志艳), Shi Chen-chen(石琛琛), Zhang Xiao(张 潇), et al. Carbazole-based covalent organic frameworks for photocatalytic hydrogen evolution (咔唑基共价有机框架用于光催化析氢)[J]. J Mol

Catal (China) (分子催化), 2023, 37(4): 367-374.

- Zhang Y, Geary T, Simpson B K. Genetically modified food enzymes: A review[J]. *Curr Opin Food Sci*, 2019, 25: 14–18.
- [5] Gröger H. Enzyme catalysis in the synthesis of pharmaceuticals[J]. *Bioorg Med Chem*, 2018, **26**(7): 1239–1240.
- [6] Zeng Z, Zheng W, Hou P. The role of drug-metabolizing enzymes in synthetic lethality of cancer[J]. *Pharmacol Ther*, 2022, **240**: 108219.
- [7] Girelli A M, Astolfi M L, Scuto F R. Agro-industrial wastes as potential carriers for enzyme immobilization: A review[J]. *Chemosphere*, 2019, 244: 125368.
- [8] Choi J M, Han S S, Kim H S. Industrial applications of enzyme biocatalysis: Current status and future aspects[J]. *Biotechnol Adv*, 2015, 33(7): 1443–1454.
- [9] Wu S, Snajdrova R, Moore J C, et al. Biocatalysis: Enzymatic synthesis for industrial applications[J]. Angew Chem Int Ed, 2021, 60(1): 88–119.
- [10] Iyer P V, Ananthanarayan L. Enzyme stability and stabilization—Aqueous and non-aqueous environment
   [J]. *Process Biochem*, 2008, 43(10): 1019–1032.
- [11] Cantone S, Ferrario V, Corici L, *et al.* Efficient immobilisation of industrial biocatalysts: Criteria and constraints for the selection of organic polymeric carriers and immobilisation methods[J]. *Chem Soc Rev*, 2013, 42(15): 6262–6276.
- [12] Zhou Z W, Cai C X, Xing X, et al. Magnetic COFs as satisfied support for lipase immobilization and recovery to effectively achieve the production of biodiesel by great maintenance of enzyme activity[J]. *Biotechnol Biofuels*, 2021, 14(1): 156.
- [13] Liang H, Jiang S, Yuan Q, et al. Co-immobilization of multiple enzymes by metal coordinated nucleotide hydrogel nanofibers: Improved stability and an enzyme cascade for glucose detection[J]. Nanoscale, 2016, 8(11): 6071–6078.
- [14] Brito M J P, Veloso C M, Bonomo R C F, et al. Activated carbons preparation from yellow mombin fruit stones for lipase immobilization[J]. Fuel Process Technol, 2017, 156: 421–428.
- [15] Llopis-Lorente A, Lozano-Torres B, Bernardos A, et al. Mesoporous silica materials for controlled delivery based on enzymes[J]. J Mater Chem B, 2017, 5: 3069.
- [ 16 ] Ji Y, Wu Z, Zhang P, et al. Enzyme-functionalized magnetic framework composite fabricated by one-pot encapsulation of lipase and Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> nanoparticle into metal-organic framework[J]. *Biochem Eng J*, 2021, 169: 107962.

- [17] Kumar S, Kulkarni V V, Jangir R. Covalent-organic framework composites: A review report on synthesis methods[J]. ChemistrySelect, 2021, 6(41): 11201–11223.
- [18] Ashkan Z, Hemmati R, Homaei A, *et al.* Immobilization of enzymes on nanoinorganic support materials: An update[J]. *Int J Biol Macromol*, 2021, 168: 708–721.
- [19] Wang S, Xia X, Chen F E. Engineering of covalent organic framework - based advanced platforms for enzyme immobilization: Strategies, research progress, and prospects[J]. *Adv Mater Interfaces*, 2022, 9(29): 2200874.
- [20] Soozanipour A, Taheri-Kafrani A. Enzyme immobilization on functionalized graphene oxide nanosheets: Efficient and robust biocatalysts[J]. *Methods Enzymol*, 2018, 609: 371–403.
- [21] Martinez-Perinan E, Martinez-Fernandez M, Segura J
   L, *et al.* Electrochemical (bio)sensors based on covalent organic frameworks (COFs)[J]. *Sensors*, 2022, 22(13): 4758.
- [22] Shuang L, Meng-hao L, Manlin Q, et al. Nanoplatforms based on covalent organic frameworks (COFs) for biomedical applications[J]. *Chem Mater*, 2023, 35(20): 8353–8370.
- [23] Aiyappa H B, Thote J, Shinde D B, et al. Cobalt-modified covalent organic framework as a robust water oxidation electrocatalyst[J]. Chem Mater, 2016, 28(12): 4375–4379.
- [24] Coté A P, Benin A I, Ockwig N W, et al. Porous, crystalline, covalent organic frameworks[J]. Science, 2005, 310(5751): 1166–1170.
- [25] Yuan G, Tan L, Wang P, et al. MOF-COF composite photocatalysts: Design, synthesis, and mechanism[J]. Cryst Growth Des, 2021, 22(1): 893–908.
- [26] Patial S, Soni V, Kumar A, et al. Rational design, structure properties, and synthesis strategies of dual-pore covalent organic frameworks (COFs) for potent applications: A review[J]. Environ Res, 2022, 218: 114982.
- [27] Kandambeth S, Venkatesh V, Shinde D B, et al. Selftemplated chemically stable hollow spherical covalent organic framework[J]. Nat Commun, 2015, 6: 6786.
- [28] Sun Q, Fu C W, Aguila B, et al. Pore environment control and enhanced performance of enzymes infiltrated in covalent organic frameworks[J]. J Am Chem Soc, 2018, 140(3): 984–992.
- [29] Sun Q, Aguila B, Lan P C, et al. Tuning pore heterogeneity in covalent organic frameworks for enhanced enzyme accessibility and resistance against denaturants[J]. Adv Mater, 2019, 31(19): 1900008.

- [30] Cheng H, Wei Y Q, Han J Y, *et al.* Catalytic hydrolysis of ginsenosides by pectinase immobilized on a covalent organic framework material[J]. *Process Biochem*, 2022, 118: 317–322.
- [31] Niu K, Zhang Y, Chen J, et al. 2D conductive covalent organic frameworks with abundant carbonyl groups for electrochemical sensing[J]. ACS Sensors, 2022, 7(11): 3551–3559.
- [ 32 ] Samui A, Happy, Sahu S K. Integration of α-amylase into covalent organic framework for highly efficient biocatalyst[J]. *Microporous Mesoporous Mater*, 2020, 291: 109700.
- [ 33 ] Wan X, Zhang H, Pan W, et al. An enzyme nanopocket based on covalent organic frameworks for long-term starvation therapy and enhanced photodynamic therapy of cancer[J]. Chem Commun, 2021, 57(44): 5402–5405.
- [34] Wang X, Yang S, Shan J, et al. Novel electrochemical acetylcholinesterase biosensor based on core-shell covalent organic framework@multi-walled carbon nanotubes (COF@MWCNTs) composite for detection of malathion[J]. Int J Electrochem Sci, 2022, 17(5): 220543.
- [35] Wang H, Jiao F, Gao F, *et al.* Covalent organic frame-work-coated magnetic graphene as a novel support for trypsin immobilization[J]. *Anal Bioanal Chem*, 2017, 409(8): 2179–2187.
- [36] Zhang S, Zheng Y, An H, et al. Covalent organic frameworks with chirality enriched by biomolecules for efficient chiral separation[J]. Angew Chem Int Ed, 2018, 57(51): 16754–16759.
- [ 37 ] Oliveira F L, de Souza S P, Bassut J, et al. Enzymedecorated covalent organic frameworks as nanoporous platforms for heterogeneous biocatalysis[J]. Chemistry, 2019, 25(69): 15863–15870.
- [ 38 ] Tang Y, Li W, Muhammad Y, *et al.* Fabrication of hollow covalent-organic framework microspheres *via* emulsion- interfacial strategy to enhance laccase immobilization for tetracycline degradation[J]. *Chem Eng J*, 2021, **421**(1): 129743.
- [ 39 ] Sun X, Xie Y, Chu H, *et al.* A highly sensitive electrochemical biosensor for the detection of hydroquinone based on a magnetic covalent organic framework and enzyme for signal amplification[J]. *New J Chem*, 2022, 46(24): 11902–11909.
- [40] Xu S, Wang Y, Li W, *et al.* Covalent organic frame-work incorporated chiral polymer monoliths for capillary electrochromatography[J]. *J Chromatogr A*, 2019, 1602(27): 481–488.

- [41] Wang L, Liang H, Xu M, et al. Ratiometric electrochemical biosensing based on double-enzymes loaded on two-dimensional dual-pore COFETTA-TPAL[J]. Sens Actuators B: Chem, 2019, 298: 126859.
- [42] Zhong C, Ma W, He Y, et al. Controllable synthesis of hollow microtubular covalent organic frameworks as an enzyme-immobilized platform for enhancing catalytic activity[J]. ACS Appl Mater Interfaces, 2021, 13(44): 52417–52424.
- [43] Li M, Qiao S, Zheng Y, et al. Fabricating covalent organic framework capsules with commodious microenvironment for enzymes[J]. J Am Chem Soc, 2020, 142(14): 6675–6681.
- [44] Wang M, Lin Y, Lu J, et al. Visual naked-eye detection of SARS-CoV-2 RNA based on covalent organic framework capsules[J]. Chem Eng J, 2022, 429: 132332.
- [45] Zhong C, Li G, Tian W, et al. Construction of covalent organic framework capsule-based nanoreactor for sensitive glucose detection[J]. ACS Appl Mater Interfaces, 2023, 15(7): 10158–10165.
- [46] Chao H, Zhou Z, He W, et al. Template-free in situ encapsulation of enzymes in hollow covalent organic framework capsules for the electrochemical analysis of biomarkers[J]. ACS Appl Mater Interfaces, 2022, 14(18): 20641–20651.
- [47] Zhang Y, Xing C, Mu Z, et al. Harnessing self-repairing and crystallization processes for effective enzyme encapsulation in covalent organic frameworks[J]. J Am Chem Soc, 2023, 145(24): 13469–13475.
- [48] Talekar S, Kim Y, Wee Y, et al. De novo synthesis of enzyme-embedded covalent organic frameworks (COFs) using deep eutectic solvent: Pushing the COF limits[J]. Chem Eng J, 2023, 456: 141058.
- [49] Yao B J, Zhang X M, Li F, et al. Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>/Porphyrin covalent organic framework core–shell nanospheres as interfacial catalysts for enzymatic esterification[J]. ACS Appl Nano Mater, 2020, 3(10): 10360–10368.
- [ 50 ] Feng M, Niu Z, Xing C, et al. Covalent organic framework based crosslinked porous microcapsules for enzymatic catalysis[J]. Angew Chem Int Ed, 2023, 62(33): e202306621.
- [51] Ma M, Lu X, Guo Y, et al. Combination of metalorganic frameworks (MOFs) and covalent organic frameworks (COFs): Recent advances in synthesis and analytical applications of MOF/COF composites[J]. *Trends Anal Chem*, 2022, **157**: 116741.
- [52] Solomos M A, Claire F J, Kempa T J. 2D molecular crystal lattices: Advances in their synthesis, characteri-

zation, and application[J]. *J Mater Chem A*, 2019, 7(41): 23537–23562.

- [53] Zhang Y, Xu X, Liao Q, *et al.* New potential of boronbased COFs: The biocompatible COF-1 for reactive oxygen generation and antimicrobial applications[J]. J Mater Chem B, 2022, 10(17): 3285–3292.
- [54] Yang C H, Chang J S, Lee D J. Chemically stable covalent organic framework as adsorbent from aqueous solution: A mini-review[J]. *J Taiwan Inst Chem Eng*, 2020, 110: 79–91.
- [55] Yang H C, Chen Y Y, Suen S Y, et al. Triazine-based covalent organic framework/carbon nanotube fiber nanocomposites for high-performance supercapacitor electrodes[J]. *Polymer*, 2023, 273: 125853.
- [56] Chen Y J, Zhuo H Y, Pan Y, et al. Triazine COFsupported single-atom catalyst (Pd<sub>1</sub>/trzn-COF) for CO oxidation[J]. Sci China Mater, 2021, 64: 1939–1951.
- [57] Dautzenberg E, Claassen F W, de Smet L C P M. Functionalized modulators in imine-linked covalent organic frameworks (COFs)[J]. *Microporous Mesoporous Mater*, 2023, 350: 112318.
- [58] Sprachmann J, Grabicki N, Moeckel A, et al. Substituted benzophenone imines for COF synthesis via formal transimination[J]. Chem Commun, 2023, 59(91): 13639–13642.
- [59] Qianqian Z, Yunlong Z, Zhenjie Z, et al. Enzyme immobilization on covalent organic framework supports[J]. Nat Protoc, 2023, 18: 3080–3125.
- [ 60 ] Qin Y, Zhu X, Huang R. Covalent organic frameworks: Linkage types, synthetic methods and bio-related applications[J]. *Biomater Sci*, 2023, 11(21): 6942–6976.
- [61] Wang S, Zhang M, Chen J. Research progress of synthesis methods for crystalline porous materials[J]. *Acta Chim Sin*, 2023, 81(2): 146.
- Zhang F, Zhang J, Zhang B, *et al.* Room temperature synthesis of covalent organic framework (COF LZU1) nanobars in CO<sub>2</sub>/water solvent[J]. *ChemSusChem*, 2018, 11(20): 3576–3580.
- [63] Rodríguez-Carríllo C, Benítez M, El Haskouri J, *et al.* Novel microwave-assisted synthesis of COFs: 2020–2022[J]. *Molecules*, 2023, 28(7): 3112.
- [ 64 ] Yang S T, Kim J, Cho H Y, et al. Facile synthesis of covalent organic frameworks COF-1 and COF-5 by sonochemical method[J]. RSC Adv, 2012, 2(27): 10179– 10181.
- [65] Wenhui Y, Yongkui C, Timing F, *et al.* Liquid-liquid phase separation of aqueous ionic liquids in covalent organic frameworks for thermal switchable proton

conductivity[J]. *J Phys Chem Lett*, 2023, **14**(36): 8165–8174.

- [66] Bisbey R P, Dichtel W R. Covalent organic frameworks as a platform for multidimensional polymerization[J]. ACS Cent Sci, 2017, 3(6): 533-543.
- [ 67 ] Dey K, Pal M, Rout K C, et al. Selective molecular separation by interfacially crystallized covalent organic framework thin films[J]. J Am Chem Soc, 2017, 139(37): 13083–13091.
- [ 68 ] Yuan R, He Y, Tang B, et al. Enzyme-immobilized spherical covalent organic frameworks as nanoreactors for heterogeneous biocatalysis[J]. CrystEngComm, 2023, 25(25): 3604–3608.
- [69] Zhu Y, Wan S, Jin Y, et al. Desymmetrized vertex design for the synthesis of covalent organic frameworks with periodically heterogeneous pore structures[J]. J Am Chem Soc, 2015, 137(43): 13772–13775.
- [70] Maschita J, Banerjee T, Savasci G, et al. Ionothermal synthesis of imide-linked covalent organic frameworks[J]. Angew Chem Int Ed, 2020, 59(36): 15750–15758.
- [71] Matsumoto M, Valentino L, Stiehl G M, et al. Lewisacid-catalyzed interfacial polymerization of covalent organic framework films[J]. Chem, 2018, 4(2): 308–317.
- [72] Gan J, Bagheri A R, Aramesh N, et al. Covalent organic frameworks as emerging host platforms for enzyme immobilization and robust biocatalysis—A review[J]. Int J Biol Macromol, 2021, 167(15): 502–515.
- [73] Wang C, Liao K. Recent advances in emerging metaland covalent-organic frameworks for enzyme encapsulation[J]. ACS Appl Mater Interfaces, 2021, 13(48): 56752-56776.
- [74] Xu Y, Huang A, Yi W, *et al.* Nanozyme engineering in structurally explicit framework: Design mechanisms and biosensing applications[J]. *Coord Chem Rev*, 2024, 500: 215517.
- [75] Machado N B, Sabi G J, Hirata D B, et al. Enzymatic production of wax esters by esterification using lipase immobilized via physical adsorption on functionalized rice husk silica as biocatalyst[J]. Biotechnol Appl Biochem, 2023, 70(3): 1291–1301.
- [76] Qiao S, Li M, Yu J, et al. Biomolecule@COF: Naturalartificial hybrid microcapsules for controllable biocatalysis[J]. Particuology, 2021, 64: 140–144.
- [77] Zhou Y, Wei Y, Ren J, et al. A chiral covalent organic framework (COF) nanozyme with ultrahigh enzymatic activity[J]. Mater Horiz, 2020, 7(12): 3291–3297.

- [78] Zhao H, Liu G, Liu Y, et al. Metal nanoparticles@ covalent organic framework@enzymes: A universal platform for fabricating a metal-enzyme integrated nanocatalyst[J]. ACS Appl Mater Interfaces, 2022, 14(2): 2881–2892.
- Yue J Y, Ding X L, Wang L, *et al.* Novel enzyme-functionalized covalent organic frameworks for the colorimetric sensing of glucose in body fluids and drinks[J].
   Mater Chem Front, 2021, 5(10): 3859–3866.
- [80] Maghraby Y R, El-Shabasy R M, Ibrahim A H, et al. Enzyme immobilization technologies and industrial applications[J]. ACS Omega, 2023, 8(5): 5184–5196.
- [81] Goralski S T, Cid-Seara K M, Jarju J J, et al. Threefold reactivity of a COF-embedded rhenium catalyst: Reductive etherification, oxidative esterification or transfer hydrogenation[J]. Chem Commun, 2022, 58(86): 12074–12077.
- [82] Li T, Pan Y, Shao B, et al. Covalent-organic framework (COF)-core-shell composites: Classification, synthesis, properties, and applications[J]. Adv Funct Mater, 2023, 33(45): 2304990.
- [83] Ding S Y, Wang W. Covalent organic frameworks (COFs): From design to applications[J]. *Chem Soc Rev*, 2013, 42(2): 548–568.

# Recent Progress on Covalent Organic Frameworks Materials in Immobilized Enzymes

JIN Jing<sup>1,2</sup>, ZHANG Yu-fei<sup>2</sup>, ZHENG Dong-yun<sup>1\*</sup>, ZHENG Ming-ming<sup>2\*</sup>

(1. College of Biomedical Engineering, South-Central Minzu University, Wuhan, 430000, China; 2. Oil Crops Research Institute of Chinese Academy of Agricultural Sciences, Wuhan, 430000, China)

**Abstract:** Covalent Organic Frameworks (COFs) are a class of crystalline porous polymers that are constructed based on the interactions of different atoms *via* covalent bonds. Due to their adjustable physicochemical properties, structural regularity, robust framework, adjustable porosity and excellent absorptivity, COFs have been widely used to prepare immobilized enzymes for food processing, chemical production and wastewater treatment, etc. This paper reviews the advances in using COFs as the carriers for enzyme immobilization through different immobilization methods including physical adsorption, covalent linkage, and entrapment in recent 10 years. And discussed the remaining challenges as well as the forthcoming chances of COFs materials for enzyme immobilization.

Key words: covalent organic frameworks; immobilized enzyme; physical adsorption; covalent linkage; entrapment